



Landesbeauftragter für
Datenschutz und
Informationsfreiheit
Baden-Württemberg

Fanpages an Hochschulen

–

Social Media in öffentlichen Stellen

Dr. Stefan Brink

Der Landesbeauftragte für den Datenschutz und
die Informationsfreiheit Baden-Württemberg



Landesbeauftragter für
Datenschutz und
Informationsfreiheit
Baden-Württemberg

Social Media als Kommunikationskanal



Social Media als Kommunikationskanal

- Internet-Plattformen, dienen der Kommunikation, Interaktion und Präsentation ihrer Mitglieder
- Von Privaten mit Gewinnerzielungsabsicht (#Twitter) und eigener Agenda (#TikTok / #TruthSocial) betrieben
- Werden von vielen Unternehmen und Vereinen für Informations- und Kommunikationsangebote genutzt
- Werden aber **auch immer mehr von öffentlichen Stellen** genutzt



Social Media als Kommunikationskanal

- Reaktion/Interaktion auf die digitalisierte Welt
- Erreichen eines breiteren, jüngeren Publikums (Reichweite)



Social Media als Kommunikationskanal

- Versorgung der Studierenden mit relevanten Neuigkeiten und Informationen
- Direkte Kommunikation mit Studierenden: Fragen und Antworten



Social Media als Kommunikationskanal

Aber:

- **Hierbei gibt es datenschutzrechtlich einiges zu beachten!**
- **... und mehr (Vergabe- und Ausschreibungsrecht/Wettbewerbsrecht/Presserecht/IFG/HaushaltsR)**

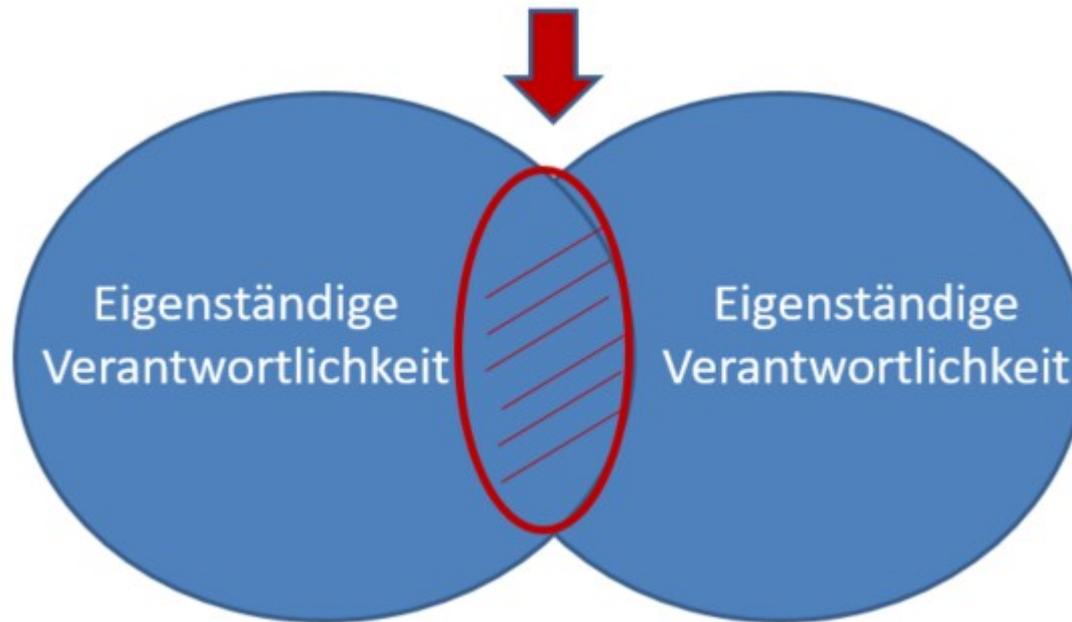


Landesbeauftragter für
Datenschutz und
Informationsfreiheit
Baden-Württemberg

Gemeinsame Verantwortlichkeit



Gemeinsame Verantwortlichkeit



- **Gemeinsame** Festlegung der Zwecke und Mittel der Datenverarbeitung



Gemeinsame Verantwortlichkeit

- **Urteile EuGH**
Az. C-210/16 „Wirtschaftsakademie“
Az. C-40/17 „Fashion ID“
- **Urteil BVerwG** Az. 6 C 15.18
- **Urteil OVG Schleswig** Az. 4 LB 20/13



Gemeinsame Verantwortlichkeit

- Betreiber von sogenannten Facebook-Fanpages sind **gemeinsam mit Facebook** datenschutzrechtlich **verantwortlich** (Art. 26 DS-GVO)



Gemeinsame Verantwortlichkeit

... [hat] Fashion ID es dadurch, dass sie den **„Gefällt mir“-Button** von Facebook Ireland in ihre Website **eingebunden** hat, offenbar **ermöglicht, personenbezogene Daten** der Besucher ihrer Website zu **erhalten**,

[...] ab dem **Zeitpunkt des Aufrufens** einer solchen Seite ...



Gemeinsame Verantwortlichkeit

... dass der **Betreiber einer** [...] **Fanpage** mit der Einrichtung einer solchen Seite **Facebook die Möglichkeit gibt**, auf dem Computer oder jedem anderen Gerät der Person, die seine Fanpage besucht hat, **Cookies zu platzieren**, unabhängig davon, ob diese Person über ein Facebook-Konto verfügt.



Gemeinsame Verantwortlichkeit

... dass die Einrichtung einer Fanpage auf Facebook **von Seiten ihres Betreibers** eine **Parametrierung** u. a. entsprechend seinem Zielpublikum sowie den Zielen der Steuerung oder **Förderung seiner Tätigkeiten** impliziert

...



Gemeinsame Verantwortlichkeit

... kann der **Betreiber** die **Kriterien festlegen**, nach denen diese Statistiken erstellt werden sollen, und sogar die Kategorien von Personen bezeichnen, deren **personenbezogene Daten von Facebook ausgewertet** werden ...



Gemeinsame Verantwortlichkeit

... Folglich **trägt der Betreiber** einer auf Facebook unterhaltenen Fanpage **zur Verarbeitung der personenbezogenen Daten** der Besucher seiner Seite **bei**.



Gemeinsame Verantwortlichkeit

➤ Betreiber von sogenannten Facebook-Fanpages sind **gemeinsam mit Facebook datenschutzrechtlich verantwortlich** (Art. 26 DS-GVO):

- transparente Vereinbarung über Gewährleistung der Betroffenenrechte
- Veröffentlichung dieser Vereinbarung



Gemeinsame Verantwortlichkeit

Fanpage-Betreiber müssen also

- die **Rechtmäßigkeit** der gemeinsam zu verantwortenden Datenverarbeitung **gewährleisten**
- und die **Einhaltung** der Grundsätze aus Art. 5 Abs. 1 DS-GVO **nachweisen**



Gemeinsame Verantwortlichkeit

- **Rechenschaftspflicht** nach Art. 5
Abs. 2 DS-GVO
- Und insbesondere Verpflichtungen
nach **Art. 24, 25, 32** DS-GVO



Gemeinsame Verantwortlichkeit

Und zwar **trotz** der Eigenständigkeit
der Lehrstühle

- Lehrstuhlinhaber sind zwar in der
Forschung frei
- **Aber:**
Hochschule bleibt datenschutz-
rechtlich verantwortlich!



Landesbeauftragter für
Datenschutz und
Informationsfreiheit
Baden-Württemberg

Kurzgutachten der DSK



Kurzgutachten der DSK

- Basierend auf EuGH und OVG Schleswig
- Analyse der Urteilsgründe und Darstellung der Problemkreise



Kurzgutachten der DSK

1. Voraussetzungen von § 25 TTDSG

- Im Kurzgutachten betrachtete Cookies = Informationen, die mittels Zugriff auf die Endeinrichtungen der Nutzer:innen **gespeichert** werden und auf die nachfolgend **zugegriffen** wird
- Betreiber:innen von Facebook-Fanpages = **Anbieter:innen von Telemedien** im Sinne des § 2 Abs. 2 Nr. 1 TTDSG



Kurzgutachten der DSK

1. Voraussetzungen von § 25 TTDSG

- Gesetzte Cookies = **einwilligungsbedürftig** (Abs. 1)
- Einwilligung **nicht rechtmäßig** eingeholt, da keine transparente Darstellung der Optionen und Nudging ≠ Freiwilligkeit



Kurzgutachten der DSK

1. Voraussetzungen von § 25 TTDSG

- **Keine Ausnahme** nach Abs. 2 einschlägig, da Insights ≠ ausdrücklich gewünschter Telemediendienst



2. Voraussetzungen der DS-GVO

- **Personenbezug** bereits durch Übermittlung und Verarbeitung der IP-Adresse bei Aufruf der Fanpage durch Cookies



Kurzgutachten der DSK

2. Voraussetzungen der DS-GVO (Art. 26)

- Gemeinsame Verantwortlichkeit (Art. 26) hinsichtlich **Insights** und Verarbeitung für **Werbung/Profilbildung** (*a.A. OVG Schleswig*)
- **Vereinbarung** mangels hinreichender Informationen über die im Zusammenhang mit Insights durchgeführten Verarbeitungen **nicht möglich**
- Von Facebook **bereitgestellte Dokumente** genügen nicht



Kurzgutachten der DSK

2. Voraussetzungen der DS-GVO (Art. 6)

- **Keine Einwilligung**, schon mangels hinreichender Informationen über die im Zusammenhang mit Insights durchgeführten Verarbeitungen
- **Kein berechtigtes Interesse** bei öffentlicher Stelle (Art. 6 Abs. 1 Satz 2 DS-GVO)
- **Keine öffentliche Aufgabe**, da für darüber hinausgehende Verarbeitung (Werbung/ Profilbildung) nicht einschlägig



Kurzgutachten der DSK

2. Voraussetzungen der DS-GVO (Art. 13)

- Mangels hinreichender Informationen über die im Zusammenhang mit Insights durchgeführten Verarbeitungen auch Erfüllung der **Informationspflichten** nicht möglich



Kurzgutachten der DSK

2. Voraussetzungen der DS-GVO (Art. 44 ff.)

- **Übermittlung** personenbezogener Daten (in die USA) muss Vorgaben der Art. 44 ff. DS-GVO entsprechen
- Seit „**Schrems II**“-Urteil EuGH weitere geeignete **Garantien** erforderlich
- **Rechenschaftspflicht** des Verantwortlichen zur Darlegung entsprechender TOMs

[im Kurzgutachten nicht abschließend geprüft]



Fazit

- Keine wirksame Rechtsgrundlage (TTDSG und DS-GVO)
 - Keine rechtskonforme Vereinbarung über gemeinsame Verantwortlichkeit
 - Verstoß gegen Informationspflichten
- = rechtskonformer Betrieb nicht möglich**



Integration in eigene Internetangebote



Eigene Webseiten

- Die Nutzung von Social-Media-Einbettungen (z.B. Plugins) in eigene Webseiten bedeutet grundsätzlich:

Übermittlung, wer wann die diese Seite besucht hat!



Eigene Webseiten

- Kaum datenschutzkonform umsetzbar, auch Abmahn-Risiko (vgl. Google Fonts)
- vgl. FAQ zu Cookies & Tracking des LfDI
<https://www.baden-wuerttemberg.datenschutz.de/faq-zu-cookies-und-tracking-2/>



Landesbeauftragter für
Datenschutz und
Informationsfreiheit
Baden-Württemberg

Was nun?

Was nun?

Zauberwort für den LfDI BW:

➤ **Alternativkanäle**



Was nun?

Beginnt schon bei der Direktkommunikation:

- Hochschulen dürfen **Direktkommunikation** mit Studierenden **nicht lediglich über Social Media** anbieten
- Es sind **alternative, effektive Kommunikationsmöglichkeiten** erforderlich



Was nun?

Und für die Außendarstellung:

- **Mastodon & PeerTube** als datenschutzkonforme Alternativen zu den kommerziellen sozialen Netzwerken



Was nun?

Öffentliche Stellen müssen aufgrund ihrer **Vorbildwirkung** mit gutem Beispiel voran gehen

(und werden deswegen von den LfDI als erste geprüft/verwarnt/sanktioniert)



Was nun?

Je mehr öffentliche Stellen das tun,
desto **mehr Reichweite** erlangt die
öffentliche Verwaltung
– **ohne Datenschutzproblematik**

➤ <https://bawü.social/@lfdi>



1. Beschluss der DSK zur Task Force Facebook-Fanpages:
https://www.datenschutzkonferenz-online.de/media/dskb/DSK_Beschluss_Facebook_Fanpages.pdf
2. Kurzgutachten zur datenschutzrechtlichen Konformität des Betriebs von Facebook-Fanpages:
https://www.datenschutzkonferenz-online.de/media/weitere_dokumente/DSK_Kurgutachten_Facebook-Fanpages_V1_1_8.03.2022.pdf
3. FAQ zu Facebook-Fanpages:
https://www.datenschutzkonferenz-online.de/media/oh/20220622_oh_10_FAQ_Facebook_Fanpages.pdf



Vielen Dank fürs Zuhören!



Fragen?



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

www.baden-wuerttemberg.datenschutz.de

Folgen Sie uns auf Mastodon!

<https://bawue.social/@lfdi>



Wege aus der Pandemie –
zurück zur Freiheit!

Unsere Freiheiten:
Daten nützen – Daten schützen



Tätigkeitsbericht
Datenschutz 2021