



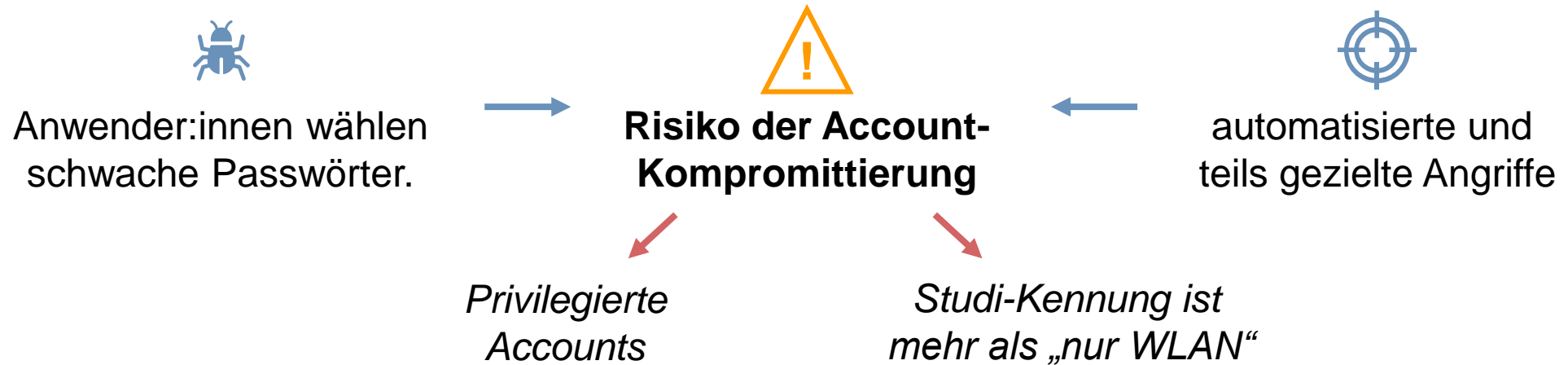
**Leibniz-Rechenzentrum**  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

# Technische und organisatorische Integration einer Multi-Faktor-Authentifizierung am Beispiel eines Hochschulrechenzentrums

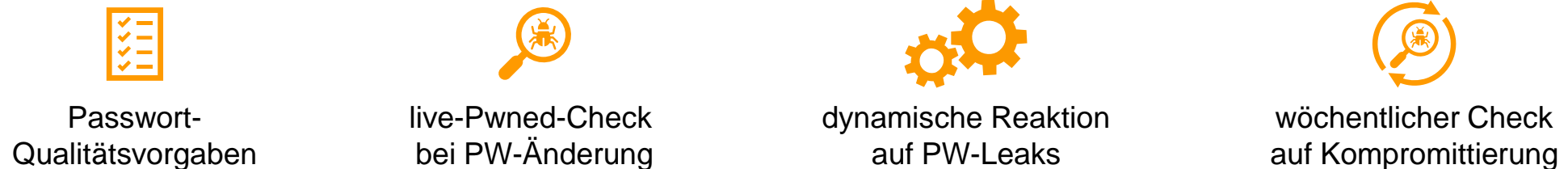
04.02.2022 | Miran Mizani, David Schmitz, Jule A. Ziegler, Stefan Metzger, Helmut Reiser | Leibniz-Rechenzentrum

# Sicherheitsvorfälle trotz hoher PW-Security-Maßnahmen → 2FA am LRZ

## Passwortschutz ist allein kaum mehr ausreichend



### Passwort-Security am Leibniz-Rechenzentrum



## Mehr-Faktor-Authentifizierung

# Das LRZ etablierte 2FA zuerst für die typischsten Anwendungsfälle

## Use Cases



*UC1:* Fernwartung per  
**SSH und RDP**



*UC2:* Telearbeit per  
**VPN**



*UC3:* Desktoplogin  
**(Windows, Linux, Mac)**



*UC4:* Login an  
**Webapplikationen**



*UC5:* Ausgabe, Verlust, temp. (Gast)zugänge  
**Tokenmgmt & Self-Service**

# Ein umfangreicher Anforderungskatalog als Basis der Produktauswahl

## Anforderungsanalyse



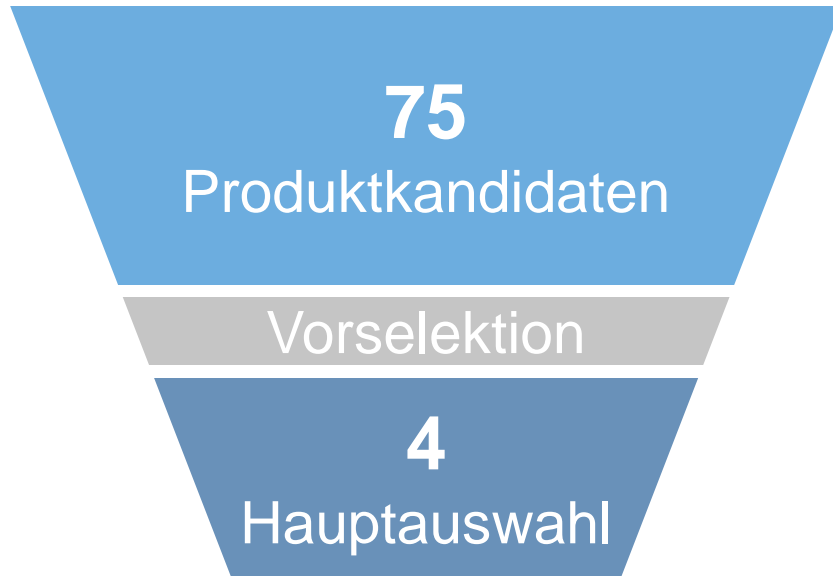
109 Einzelanforderungen  
in 30 (Unter-)Gruppen

Anforderungskatalog und Produktbewertung:  
<https://www.nm.ifi.lmu.de/pub/Fopras/miza18/>

Anforderung	Gewichtung
1 RAHMENANFORDERUNGEN <i>Rahmenbedingungen für das gesamte 2FA-System des LRZs</i>	2
2 EINRICHTUNGS-AUFWAND <i>Zeit- und Ressourcenaufwand der Implementierung und Einführung der 2FA-Lösung</i>	3
3 VERWALTUNG, WARTUNG, ERWEITERBARKEIT <i>Administrative Tätigkeiten wie bspw. Hinzufügen neuer Nutzer oder Vergabe von temporären Zugängen (Szenario 5)</i>	4
4 SICHERHEITSNIVEAU <i>Anforderungen aus Perspektive der IT-Sicherheit</i>	3
5 KOSTEN(-EFFIZIENZ) <i>Finanzielle Aspekte für das LRZ sowie einzelne Anwender</i>	2
6 BEDIENKOMFORT <i>Der Authentifizierungsvorgang aus Anwendersicht</i>	3
7 ANWENDUNGSBEREICHE <i>Anforderungen aus den Einsatzszenarien 1 bis 4</i>	4

1=wünschenswert, 2=relevant, 3=wichtig, 4=sehr wichtig bzw. essentiell

Aus 75 Produktkandidaten wurde *privacyIDEA* gewählt  
Marktanalyse und Produktauswahl



Bulk-Import und Auto-Rollout  
von Hardwaretoken



Tokentypen und Zahl  
nicht beschränkt



privacyID3A  
AUTHENTICATION SYSTEM

[www.privacyidea.org](http://www.privacyidea.org)



Attraktives Preismodell



open-source

# Organisatorische Integration

## Tokentypen am LRZ



### YubiKeys

 Hardwaretoken: U2F, (T)OTP, ...

 45€ pro Token

 YK als Tastatur

*Standardtoken  
für LRZ-Beschäftigte*



### Soft-Token

 Smartphone-App: TOTP

 kostenfrei

 OTP abtippen

*für große Nutzerzahlen  
und als Backup bei Verlust*



### PUSH-Token

 Push-Benachrichtigung

 kostenfrei

 „Ja“/„Nein“ klicken

*wo Anpassungen der GUI  
nicht möglich*



**Ziel:**

*Schlanke Abläufe und möglichst wenig Supportaufwand für die Identity-Gruppe*

→ Automatisierung, Self-Service + umfangreiche Doku!



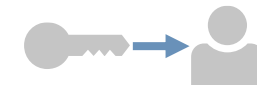
**Self-Service-Portal**

- Ausrollen (weiterer) Token (z.B. Soft-Token: TOTP, PUSH)
- Sperren von Token bei Verlust



**temp. Token & -Verlust**

- Max. Token-Gültigkeitsdauer für z.B. Gäste oder Tages-Ersatz
- Anwender:in kann bei Verlust ihren Backup-Token nutzen



**Credential binding**

1. YubiKey-Ausgabe über Benutzersekretariat mit Identitätsfeststellung + Hinweisblatt
2. Aktivierung über Self-Service-Portal



**KAUM First-Level-Support durch Identity-Gruppe war erforderlich**



Hardware-Tokenrollout as easy as...

„Nimm dir einen Token vom Stapel“



Willkommensseite beim Erstlogin  
im Self-Service-Portal

1. „Token zuweisen“
2. Seriennummer des YubiKeys abtippen
3. Fertig

*Vorbereitend:*

Bulk-Programmierung der YubiKeys  
und Seed-Import mittels *PI-Admin-Tool*

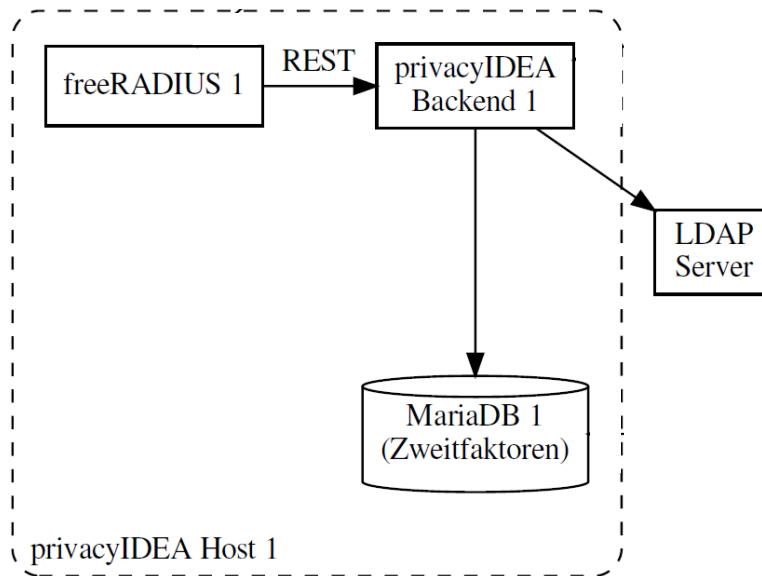
<https://github.com/privacyidea/privacyideaadm>



The screenshot shows the user interface of the self-service portal. At the top, there is a navigation bar with a logo, a search icon, and a user profile dropdown labeled '@lrz.de (user)'. Below the navigation bar, there is a main content area with a list of options: 'Alle Token', 'Token ausrollen', 'Assistent zum Ausrollen von Token', and a prominent blue button labeled '+ Token zuweisen'. A red arrow points from the text '1. „Token zuweisen“' to this button. Below the button, there is a section titled 'Einen neuen Token zuweisen' with a red '1.' next to it. The text below the title explains the process: 'Wenn Sie einen Hardware-Token ausgehändigt bekommen haben, können Sie hier diesen Token mit Ihrem Account verbinden. Drehen Sie den Token um, auf dem Gehäuse werden Sie eine Seriennummer finden. Geben Sie hier bitte diese Seriennummer ein und denken Sie sich eine PIN aus.' Below this text, there are two input fields. The first is labeled 'Seriennummer' and contains the text 'UBAM1 2\_1'. A red arrow points from the text '2. UBAM+Seriennummer+\_1' to this field. The second input field is labeled 'PIN' and contains the text 'Geben Sie ein Passwort ein'. Below it is another field labeled 'Passwort wiederholen'. A red arrow points from the text '3.' to the 'PIN' field. At the bottom of the form, there is a blue button labeled 'Token zuweisen'. A red arrow points from the text 'leer lassen' to the 'PIN' field, indicating that the PIN should be left empty.

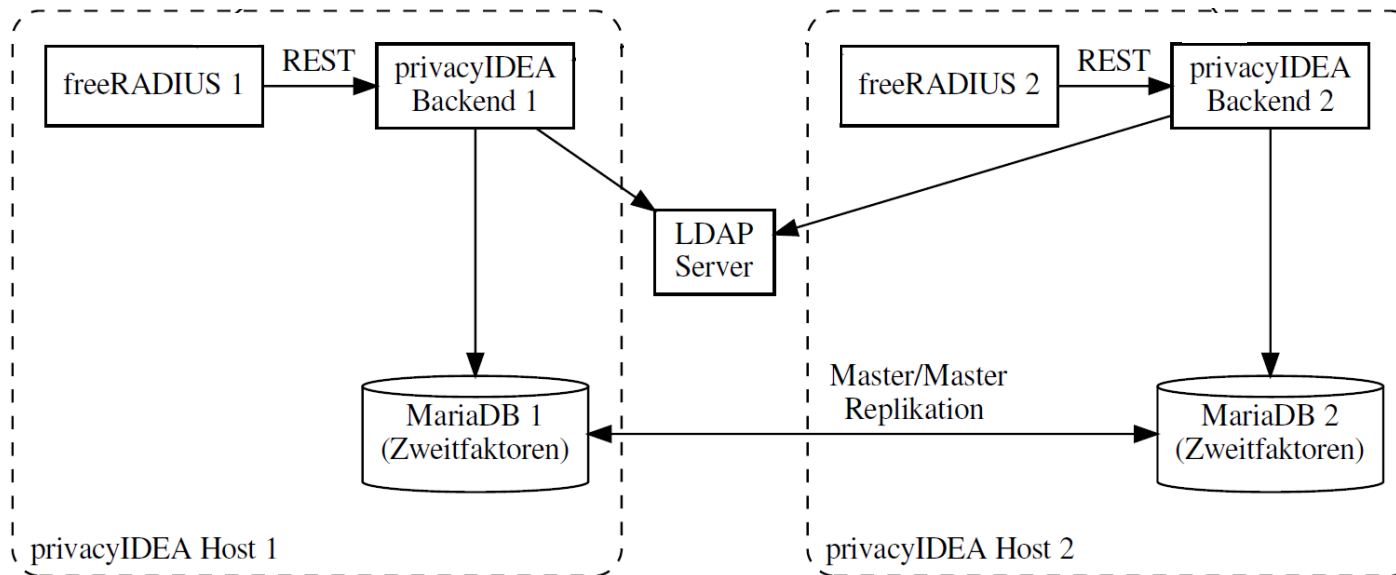
# Technisches Setup

# Technisches Setup *privacyIDEA*-Backend



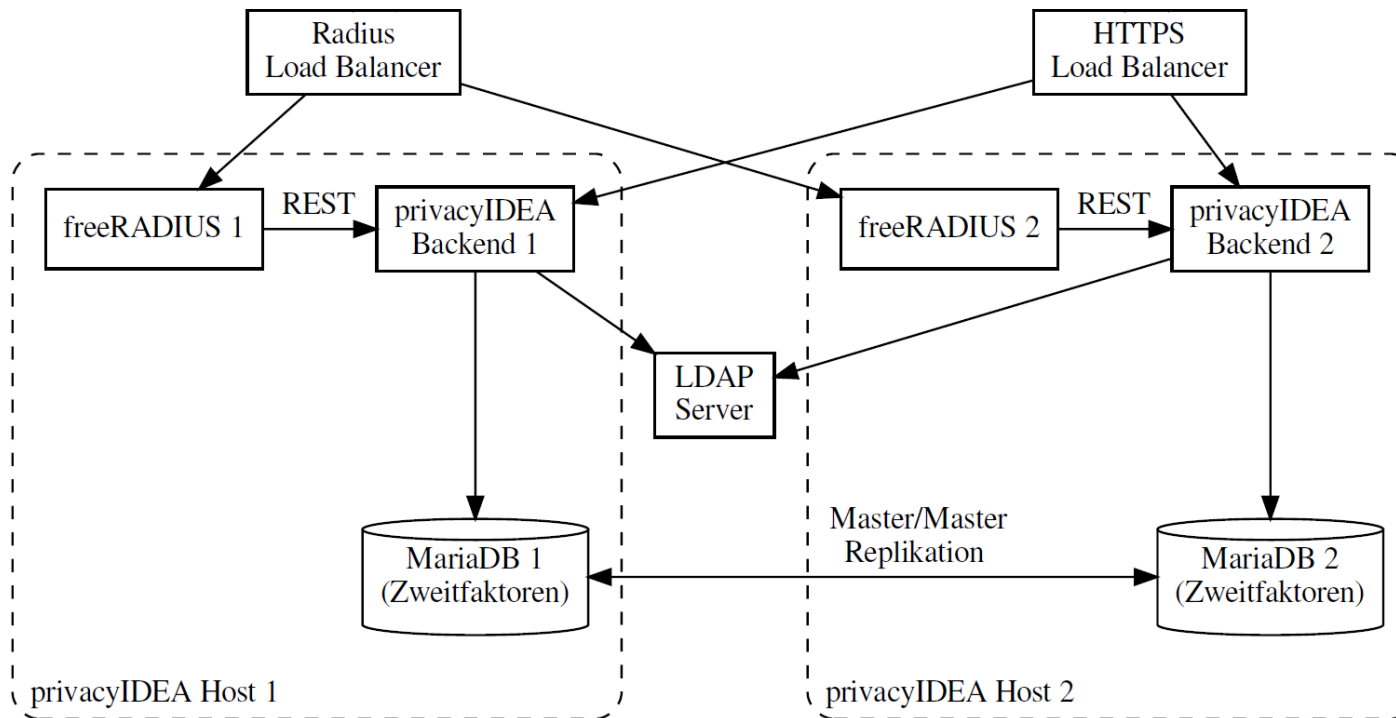
# Technisches Setup

## Redundanz

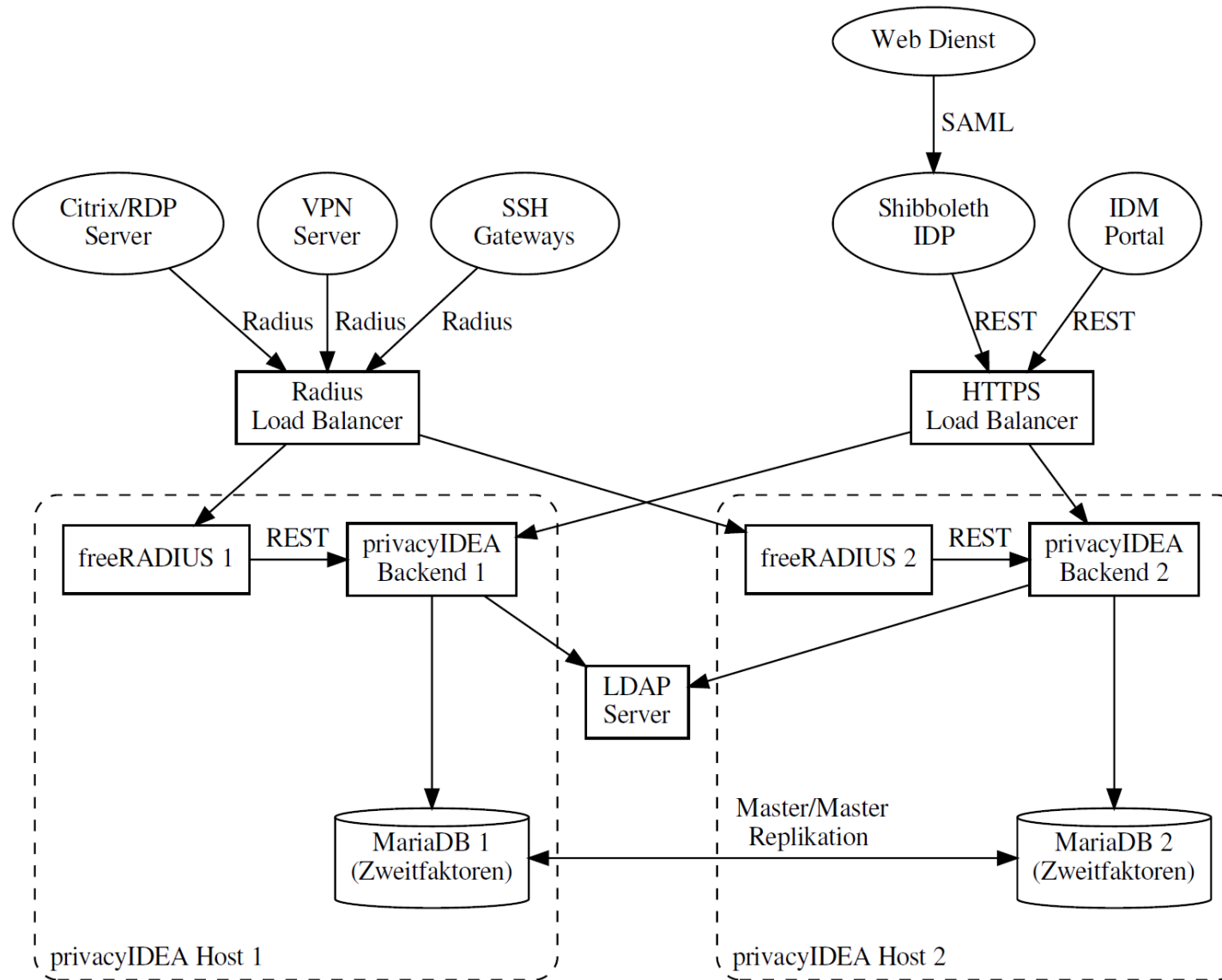


# Technisches Setup

## Load-Balancing (RADIUS und HTTPS)



# Technisches Setup Anwendungen



# 2FA an Gateways reduziert die Zahl anzupassender Systeme

## UC1: SSH- und RDP-Gateways



#### an **SSH-Gateways**

OTP | PUSH  
via RADIUS

*alternativ via pam-python-Skript und  
REST-API – jedoch nur Python2*



#### am **Citrix Terminalserver**

OTP | PUSH  
via RADIUS

---

#### am **RDP-Gateway**

PUSH  
via RADIUS

*Aber:* Kein Eingabefeld für OTP  
auf Login-Screen möglich  
→ PUSH-Token

*(erfordert weltweite Erreichbarkeit  
des privacyIDEA-Servers)*



Shibboleth erleichtert die Integration von 2FA  
UC2: VPN & UC4: Webapplikationen



 **VPN**

**mit Cisco AnyConnect**  
OTP | PUSH  
via RADIUS

---

**mit eduVPN**  
OTP  
via Shibboleth

 **Webapplikationen**

**an Webdiensten**  
OTP  
via Shibboleth

---

**an Eigenentwicklungen**  
OTP | PUSH  
via REST-API

## UC3: Desktoplogin



### Deadlock-Gefahr!

wenn (noch) keine Internetverbindung



2F-Validierung muss auch offline verfügbar sein!



**Offline-Token** → HOTP (out-of-sync...?)

- ✗ **Linux:** nur via pam-python (*Python 2*)
- ✗ **Windows:** HOTP erfordert Windows Credential Provider  
-> *Probleme bei Windows-Updates*
- ✗ **Mac:** ebenfalls nur HOTP

➤ **Vorerst kein 2FA für lokalen Desktop-Login am LRZ**

### Organisatorisch



#### Veränderung gewohnter Arbeitsweisen



- Mehrstufige Einführung der 2FA (Scope)
  - + Pilotbetrieb
  - + Übergangszeit (mit 2FA optional)

#### Wahl der Tokentypen



- Wunsch nach *Smartphone-App* → *Hardwaretoken*
- Softtoken parallel als Backup-Faktor und für große Nutzerzahlen



### Technisch

#### 2FA für den 2FA-Server

- SSH mit 2FA – Wartung im Fehlerfall?
  - *lokale 2FA via TOTP-pam-Modul*



#### 2FA für Self-Service

- Token-Rolloutfunktion schützen
  - + *Backup-Tokens*



#### parallele 1FA und 2FA

- Oftmals erforderlich/ratsam!
  - *abhängig von Nutzerrolle, Gruppe, ...*



## Fazit und Ausblick



Zugänge sind sicherer



im Alltag kein spürbarer Mehraufwand für 2FA



kaum First-Level-Support  
Bulk-Rollout, Doku & Self-Service

### Roadmap



2FA für weitere (Web-) **Dienste** des LRZ  
Code-Snippets für Entwickler/Admins



2FA für weitere **Nutzerkreise**  
Schnelle Integration mit Shibboleth



## LRZ im Projekt *Bayern2MFA*

**Beratung und KnowHow**  
zur Unterstützung der 2FA-Einführung

# Technische und organisatorische Integration einer Multi-Faktor-Authentifizierung am Beispiel eines Hochschulrechenzentrums

04.02.2022 | {Miran.Mizani, David.Schmitz, Jule.Ziegler, Stefan.Metzger, Helmut.Reiser}@lrz.de